

FIP Action Plan FIP : ワークプラン案

December 2020

Kesennuma Distant-Water Fisheries Cooperative Offshore and Distant-Water Longline Blue Shark and Swordfish Fishery

(気仙沼遠洋漁協 ヨシキリザメ・メカジキ延縄漁業)

Principle 1 : 原則 1

Action plan Objective Action 1: There is a robust and precautionary harvest strategy and well defined and effective harvest control rules (HCRs) in place for the blue shark fishery.

活動目的 1 : ヨシキリザメ漁業について、頑健で予防原則に従った漁獲方策があり、明確で効果的な漁獲制御ルール（ハーベスト・コントロール・ルール）が設けられている

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
Harvest strategy and harvest control rule for blue shark in place ヨシキリザメについて、漁獲方策と漁獲制御ルール（HCR）がある	The fishery will advocate for support and establishment of harvest strategy and HCR of blue shark with Japanese Fisheries Agency (JFA) and FRA, and with JFA advocate for their establishment in WCPFC. ¹ Alternatively/or in addition, the fishery can advocate to JFA and FRA to explore options to establish a harvest strategy and HCR for blue shark that could deliver sustainable outcomes for Principle 1 outside of the WCPFC. The alternative option	Based on the outcome of Year 1, the fishery will continue to advocate to FAJ and FRA for establishment of HCR and harvest strategy in the WCPFC or through alternative arrangements. Evaluate anticipated timeframe for establishment of harvest strategy/HCR with MSC requirements and FIP timeline	Continue to advocate for establishment of HCR and harvest strategy in WCPFC with FAJ to advocate for their establishment in the WCPFC or through alternative arrangements.	Continue to advocate for establishment of HCR and harvest strategy with FAJ to advocate for their establishment in the WCPFC or through alternative arrangements.

¹ This Action Plan timeline will be evaluated during implementation of the FIP, and may be adjusted to accommodate for any COVID-19 related delays that may have impacted management bodies (e.g. WCPFC) ability to meet and conduct expected management activities. この行動計画のタイムラインは、FIPの実施中に評価検討される。COVID-19 関連の遅延により、期待されている管理機関（例：WCPFC）の管理活動の遂行能力が影響される可能性があるため、調整される可能性がある。

	<p>would require inclusion of relevant parties/countries.</p> <p>Identify and engage with relevant organizations also working on advocacy including other fisheries engaged in Fishery Improvement Projects.</p> <p>ヨシキリザメの漁獲方策と漁獲制御ルールを採択するよう、水産庁や水研機構の支援がもらえるよう働きかける。その上で、水産庁よりWCPFC でこれらが採択されるよう共に働きかける</p> <p>代替的に、あるいは追加的に、この漁業は水産庁と水研機構に働きかけて、WCPFCの外でヨシキリザメの漁獲戦略と漁獲制御ルール（HCR）を確立することで原則1の求める資源の持続可能性を満たすという選択肢を模索することができる。代替案には、関係する組織や国を含めることが必要である。</p> <p>FIPを実施している他の漁業を含め、同様の活動を行う団体などを特定し、協働を開始する</p>	<p>1年目の成果に基づき、漁業方策とHCRがWCPFCあるいは他の協定で策定されるよう、引き続き水産庁と水産機構に働きかける。</p> <p>MSCの要件とFIPの時間軸に基づいて、漁獲方策とHCRの採択に向けた時間を検証する</p>	<p>WCPFCあるいは他の協定で漁獲制御ルールと漁獲方策が策定されるよう、水産庁に働きかける。</p>	<p>WCPFCあるいは他の協定で漁獲制御ルールと漁獲方策が策定されるよう、水産庁に働きかける</p>
--	--	--	--	---

Responsible parties (Lead) 取り組み主体	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研 機構、関連する漁協、企 業	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研 機構、関連する漁協、企 業	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研 機構、関連する漁協、 企業	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水 研機構、関連する漁 協、企
---	--	---	---	--

Action plan Objective Action 2: Ensure that there is good information on all other fishery removals from the stock and that the assessment takes uncertainty into account.

活動目的 2 : 資源全体に対する漁獲、混獲、海上投棄などによる全ての除去量に関する適切な情報が確保でき、また資源評価において不確実性が考慮される

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Blue shark removals and model uncertainty</p> <p>ヨシキリザメの除去量と評価モデルの不確実性とPI 1.2.3, 1.2.4</p>	<p>Fishery to advocate to FAJ to put forward issue to the ISC to conduct a review of information and data monitoring of blue shark removals to inform fishery management process.</p> <p>Fishery to advocate to FAJ to in turn advocate to identify gaps in the current information collection process</p> <p>水産庁がISCに対してヨシキリザメの除去量について漁業管理のプロセスで報告するよう情報とデータモニタリングのレビューを提案するよう、働きかける</p> <p>水産庁が現行の情報収集プロセスにおいて改善すべき点を明らかにするよう関係機関に提案できるよう働きかける</p>	<p>Based on gaps identified in the previous year, the fishery to advocate to FAJ to recommend to identify potential mechanisms to collect the necessary data</p> <p>前年に特定された改善点を参考に、水産庁が必要なデータを収集するための可能な手法を検討するよう水産庁に働きかける</p>	<p>The fishery to advocate to relevant agencies/management authorities to address gaps identified</p> <p>関連行政機関、管理主体などに対して、改善点について対応するよう働きかけを行う</p>	

<p>Responsible parties (Lead)</p> <p>取り組み主体 (リード)</p>	<p>Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies</p> <p>対象漁業、水産庁、水研機構、関連する漁協、企業</p>	<p>Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies</p> <p>対象漁業、水産庁、水研機構、関連する漁協、企業</p>	<p>Fishery and other relevant fishing cooperatives and companies</p> <p>対象漁業、水産庁、水研機構、関連する漁協、企業</p>	
---	---	---	---	--

Action plan Objective Action 3: Ensure that the Swordfish HCRs are likely to be robust to the main uncertainties

活動目的 3 : メカジキの HCR が主要な不確実性に対して、高い確率で頑健である（脆弱ではない）ことがわかる

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Harvest control rule for swordfish robust to main uncertainties</p> <p>主な不確実性に対して強固な漁獲制御ルール（HCR）がある</p> <p>PI 1.2.2</p>	<p>Reference points and a harvest strategy for swordfish were adopted by the WCPFC in December 2019.</p> <p>The fishery will advocate to FRA and FAJ to recommend to the WCPFC-NC that the ISC Billfish Working Group to develop a plan to test and periodically evaluate the robustness of the harvest strategy to main uncertainties, including consideration of a target reference point using simulation modeling (or another evaluation method).</p> <p>2019 年 12 月の WCPFC にて基準値と漁獲方策は採択された</p> <p>水研機構が WCPFC 北小委員会から ISC のカジキ類ワーキングに対して、目標管理基準値を含む主な不確実性に対するテストや定期的な評価が</p>	<p>The fishery should advocate to FAJ to further recommend research addressing the robustness of the harvest strategy to main uncertainties, consideration of a target reference point, and periodic review of the harvest control rule.</p> <p>水産庁が定期的な HCR の見直し、目標管理基準値の考慮、主な不確実性に対する漁獲方策の強化などのための調査・研究を推奨するよう働きかけを継続する</p>	<p>The fishery should advocate to FAJ to further recommend research addressing the robustness of the harvest strategy to main uncertainties, consideration of a target reference point, and periodic review of the harvest control rule.</p> <p>水産庁が定期的な HCR の見直し、目標管理基準値の考慮、主な不確実性に対する漁獲戦略の強化などのための調査・研究の推奨をするよう働きかけを継続する</p>	<p>The fishery should advocate to FAJ to further recommend for the identification of an appropriate target reference point and associated harvest control rule consistent with MSC requirements.</p> <p>水産庁がさらに MSC 要件に基づいて、適切な目標管理基準値とそれに紐づく漁獲制御ルールを特定するよう推奨してくれるよう働きかける</p>

	行われるように働きかける			
Responsible parties (Lead) 取り組み主体（リード）	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研機、関連する漁協、企業	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研機、関連する漁協、企業	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研機、関連する漁協、企業	Fishery, FAJ, FRA and relevant fishing cooperatives and companies 対象漁業、水産庁、水研機、関連する漁協、企業

Principle 2

原則 2

Action plan Objective Action 4: Gather data and analyses to support management strategies for primary, secondary and ETP species

活動目的 4 : 第一種、第二種および ETP 種（絶滅危惧・保護種）の管理戦略のためのデータ収集と分析を行う

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Gather data and analyses to support management strategies for primary, secondary and ETP species</p> <p>第一種、第二種および ETP 種（絶滅危惧・保護種）の管理戦略のためのデータ収集と分析を行う</p>	<p>Conduct a review to identify existing at-sea data collection mechanisms in place for the fishery.</p> <p>Develop a plan to ensure that at-sea data including observer data and logbook information can be provided/obtained.</p> <p>Coordinate with FAJ and FRA to advocate for release of at-sea data.</p> <p>Seabirds: Review current documentation on observer training for seabird identification. Identify if gaps exist. Ensure fate of seabirds is collected.</p> <p>現在当該漁業において実施されている会場でのデータ収集のメカニズムを特定するための検証を行う。</p> <p>オブザーバーデータと操業日</p>	<p>Collect and analyze observer and other at-sea data. Assess fleet coverage levels of observer data to determine if fleet coverage levels are consistent with WCPFC 5% requirements and information sufficient to estimate impact of fishery on non-target and ETP species.</p> <p>If needed, create plan to increase at-sea data collection from the fishery.</p> <p>Seabirds: If gaps identified, update and expand existing observer training for seabirds. Create observer training courses if necessary. Ensure fate of seabirds is collected.</p> <p>オブザーバーデータとその他の海上でのデータを収集し分析する。船団のオブザーバーデータのカバー率を</p> <p>評価し、船団のカバー率が</p>	<p>Continue to collect and review observer data.</p> <p>If needed, implement plan to increase at-sea data collection from the fishery.</p> <p>Seabirds: Ensure observer data accurately recording seabird fate and identification.</p> <p>オブザーバーデータの収集を継続する。必要であれば、漁業からの海上でのデータ収集を増やすための計画を実施する。</p>	<p>Ensure at-sea data collection is sufficient to estimate impact of fishery on non-target and ETP species and identify any main species.</p> <p>Seabirds: Ensure observer data accurately recording seabird fate and identification.</p> <p>漁業が非対象種やETP種に与える影響を推定し、「主要な種」（全体の5%を超える種、ただし回復の遅い魚種は</p>

	<p>誌の情報を含む海上データが確実に提供されるための計画を立案する。水産庁と水研機構と連携して海上データが公開されるよう働きかける。</p> <p>海鳥：海鳥の特定に関するオブザーバー訓練状況についてレビューする。不十分な点があるか確認する。収集された海鳥の実態を確認する</p>	<p>WCPFCの5%の要求事項に合致しているか、また情報は漁業が非対象種やETP種に与える影響を評価するために十分かどうかを結論付ける。</p> <p>必要であれば、漁業からの海上でのデータ収集を増加するための計画を立てる。</p> <p>海鳥：もしもギャップが特定された場合は、海鳥に関するオブザーバー研修を更新し拡大する。海鳥の死亡率が確実に収集されるようにする。</p>	<p>海鳥：オブザーバーで一たが海鳥の死亡と種の特を正確に記録していることを確実にする</p>	<p>2%) を特定するための十分な海上でのデータ収集が行われている。</p> <p>海鳥：オブザーバーデータは正確に海鳥の死亡と種の区別を記録している</p>
--	---	---	---	--

Responsible parties (Lead) 取り組み主体	Fishery, FAJ, FRA, Universities 漁業、関連研究所、管理機 関、大学など	Fishery, FAJ, FRA, Universities 漁業、関連研究所、管理機 関、大学など	Fishery, FAJ, FRA, Universities 漁業、関連研究所、 管理機関、大学など	Fishery, FAJ, FRA, Universities 漁業、関連研究所、管理 機関、大学など
Responsible parties (Supporting)	NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダー	NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダー	NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダ ー	NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダー

Action plan Objective Action 5: Ensure information on volumes and species composition of bait is sufficient to assess whether species are primary/secondary, and determine if they are main.

活動目的5：餌に使われている種が第一種、第二種、のいずれに属するか、または対象種にすべきかを検討するために、餌資源の使用量や構成比の情報を収集する

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1年目計画	Yr 2 Action Plan 2年目計画	Yr 3 Action Plan 3年目計画	Yr 4 Action Plan 4年目計画
<p>Bait information 餌情報 PI 2.2.2, 2.2.3</p>	<p>Develop plan for collecting bait information (volume, species, catch region) from the fishery. Ensure information/level of sampling will be representative of fleets activity.</p> <p>漁業による餌の情報を収集するための計画を立てる。漁船の操業実態に沿うようなサンプリングや情報収集であること</p> <p>可能であれば、餌のデータ収集から開始する</p>	<p>Continue to collect data on bait and evaluate volume of bait used. Assess catch composition and determine if bait volume >5% of total catch volume.</p> <p>全ての種が5%以下であれば、水産庁や他の機関に協力を依頼し、資源状況を調べる</p> <p>必要であれば、枯渇している資源の漁獲負荷をさげるような戦略を立てる</p>	<p>Final year of bait data collection. Assess bait contribution to the catch.</p> <p>If needed, implement management strategy for depleted bait species identified as main. This could include switching bait species used.</p> <p>最終年として、餌の漁獲に対する割合を調べる</p> <p>必要であれば、餌のうち対象魚種として扱うよう特定された資源のうち、枯渇しているものについての戦略を導入する。餌の代替も含む</p>	
<p>Responsible parties (Lead) 取り組み主体（リード）</p>	<p>Fishery 漁業</p>	<p>Fishery 漁業</p>	<p>Fishery 漁業</p>	

Responsible parties (Supporting)	FAJ, FRA	FAJ, FRA	FAJ, FRA	
----------------------------------	----------	----------	----------	--

Action plan Objective Action 6: Ensure ETP management measures are being implemented successfully and that direct effects of the UoA are highly likely to not hinder recovery of ETP species (particularly albatross).

活動目的 6 : ETP 種（絶滅危惧種・保護種）の管理措置の実施が成功しており、当該漁業の操業が ETP 種（特にアホウドリ類）の回復に直接的な悪影響を与えていないことが高い確率で証明できる

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Ensure effective management strategies for ETP species</p> <p>ETP 種に対する効果的な管理戦略がある</p> <p>PI 2.3.1, 2.3.2</p>	<p>No action. Tied to Action Plan 4 actions.</p> <p>特に活動なし</p>	<p>Evaluate observer data to estimate fishery impact on ETP species.</p> <p>If needed, develop strategy to manage fishery encounters and reduce any ETP species mortality</p> <p>必要であれば、漁業による ETP種の接触と致死を減らすための戦略を立てる ETP 種に対する影響を図るために、オブザーバーデータを検証する</p>	<p>Continue to collect observer data and assess ETP catches.</p> <p>If needed, implement the strategy to reduce ETP encounters.</p> <p>オブザーバーデータ収集を継続する 必要であれば、ETP種の保全戦略を実施する</p>	<p>Ensure ETP management measures are being implemented successfully and that direct effects do not hinder recovery of ETP species</p> <p>ETP種（絶滅危惧種・保護種）の管理措置の実施が成功しており、漁業による直接的な影響による回復の阻害は起きていない</p>
<p>Responsible parties (Lead)</p> <p>取り組み主体（リード）</p>		<p>Fishery, Fishery relevant research and management agencies 漁業、関係調査研究機関、管理機関</p>	<p>Fishery, Fishery relevant research and management agencies 漁業、関係調査研究機関、管理機関</p>	<p>Fishery, Fishery relevant research and management agencies 漁業、関係調査研究機関、管理機関</p>
<p>Responsible parties (Supporting)</p>		<p>NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダー</p>	<p>NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダー</p>	<p>NGO and other stakeholders NGO、ステークホルダー</p>

Action plan Objective Action 7: Demonstrate it is highly likely that shark finning is not taking place

年目計画 7 : サメ類のフィンニングが起きていないことを高い確率を持って論証する

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Demonstrate it is highly likely that shark finning is not taking place</p> <p>サメ類のフィンニングが起きていないことを確かな説得材料を持って論証する</p> <p>PI 1.2.1, 2.2.2</p>	<p>Review regulations on shark finning (e.g. revised NPOA and WCPFC CMM 2019-04) and existing monitoring in the fishery to detect shark finning.</p> <p>Assess levels of observer coverage, vessel inspection, and other strategies that might be in place to detect shark finning.</p> <p>Assess if there are any gaps in measures against MSC requirements to detect shark finning. If needed, develop plan in coordination with relevant agencies to address gaps.</p> <p>現行のフィンニングに関する規制と漁業に対する監視体制をレビューする</p> <p>オブザーバーカバー率、漁船検査またその他の監視戦略について評価する</p> <p>フィンニングに関する MSC の要件と照らして不十分な点がある場合は、その改善のための計画を関係機関とともに策定する</p>	<p>If needed, implement plan to improve measures to ensure shark finning is not taking place</p> <p>Continue monitoring shark catches and handling</p> <p>必要であれば、フィンニングに対する措置改善のための計画を実施する。</p> <p>サメ類の漁獲と取り扱いのモニタリングを継続する</p>	<p>Continue monitoring shark catches and handling</p> <p>サメ類の漁獲と取り扱いのモニタリングを継続する</p>	<p>Provide evidence and associated documentation to assess that shark finning is not occurring in the UoA</p> <p>フィンニングが実施されていないことを示す書類などとともに結果を提出する</p>

Responsible parties (Lead)	Fishery 漁業	Fishery 漁業	Fishery 漁業	
Responsible parties (Supporting)	FAJ 水産庁	FAJ 水産庁	FAJ 水産庁	FAJ 水産庁

Action plan Objective Action 8: Ensure main impacts of the UoA (i.e. removal of apex predator) on these key ecosystem elements can be inferred from existing information, and some have been investigated in detail.

活動目的 8 : 既存の情報やより詳細な調査によって、これら生態系の重要要素(頂点捕食者)が漁獲されることの影響が推論できるようにする

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Ecosystem information 生態系情報</p> <p>PI 2.5.3</p>	<p>Collect available research/documents for assessing impact of removal of apex predator and other key pelagic species.</p> <p>Evaluate whether this is adequate to understand the fisheries impact on the ecosystem. If needed, identify what kinds of information would be needed to address gaps and develop plan to address gaps.</p> <p>頂点捕食者やその他主要な浮魚類が取り除かれることによる影響が評価できるよう調査報告書や論文を収集する</p> <p>収集した資料・証拠が漁業による影響を理解するのに十分であるか検証する</p> <p>必要であれば、足りない部</p>	<p>If needed, implement plan. Ensure all data gathering, monitoring or research is implemented as required, properly resourced and where necessary given regulatory backing.</p> <p>必要であれば、計画を導入する。 全てのデータ収集やモニタリング、調査は必要とされ、適切な資金があり、また必要であれば規制の裏付けができるようにすること</p>	<p>If needed, continue implementing plan, modify activities accordingly, and provide status “reports”. Continue to advocate support from interested parties and if necessary financial and regulatory backing.</p> <p>必要であれば、計画を継続する。適宜内容は修正しながら行い、「報告書」をまとめる。 関心がある団体の支援や必要であれば資金や規制の裏付けが得られるよう働きかけること</p>	<p>If needed, continue implementing plan, modify activities accordingly, and provide status “reports”, including preliminary results if available. Continue to advocate support from interested parties and if necessary financial and regulatory backing.</p> <p>必要であれば、計画を継続する。適宜内容は修正しながら行い、「報告書」をまとめる。可能であれば予備的な結果も含む。 関心がある団体の支援や必要であれば資金や規制の裏付けが得られるよう働きかけること</p>

	分を補うための将来的な調査や情報収集の計画を立てる			
Responsible parties (Lead)	Fishery, FAJ, FRA, and other interested universities and organizations 漁業、水産庁、水研機構、その他大学など	Fishery, FAJ, FRA, and other interested universities and organizations 漁業、水産庁、水研機構、その他大学など	Fishery, FAJ, FRA, and other interested universities and organizations 漁業、水産庁、水研機構、その他大学など	Fishery, FAJ, FRA, and other interested universities and organizations 漁業、水産庁、水研機構、その他大学など

Principle 3

原則 3

Action plan Objective Action 9: Ensure that decision-making processes use the precautionary approach and are based on best available information and management system or the fishery attempts to comply in a timely fashion with judicial decisions arising from any legal challenges

活動目的 9 : 地域の意思決定プロセスが予防原則アプローチを取り入れた可能な限り最善の管理システムであり、またいかなる法的申し立てに対しても裁判など法的決定に基づいて適宜遵守できるよう試みていること

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Decision-making processes based on precautionary approach and reactions to legal challenges</p> <p>意思決定プロセスにおいて予防原則アプローチに基づいており、申し立てなどに対しても対応している</p> <p>PI 3.2.2</p>	<p>Review existing national laws and regulations relevant to the UoA to determine if the precautionary approach is already stated explicitly or implied.</p>	<p>Undertake a review on how decision at WCPFC are consulted at national and local levels and how it is integrated into operations in precautionary manner (decision making process at each levels and information sharing among the levels).</p> <p>If needed, advocate to include explicit language into national laws and regulations relevant to the UoA to adopt the precautionary approach.</p> <p>Identify if existing evidence is available to demonstrate how the fishery management system has responded to past legal challenges/works to avoid legal disputes.</p>	<p>Ensure that decision-making processes use the precautionary approach at the level appropriate to the UoA.</p> <p>If needed, the fishery can interview stakeholders to see to what extent local managers consider and respond to stakeholders concerns.</p>	<p>Provide available evidence that the management system seeks to avoid disputes while complying with any judicial decisions arising from any legal challenges.</p>

	<p>UoAに関連する国の法律やそのほかの規則のなかに、予防的アプローチがすでに明記または含有されているか調査・確認する</p>	<p>国際、国レベルの意思決定が、予防的アプローチにのっとり、国、地域レベルでどのように協議され、また、それらが実際の操業にどのように組み込まれているのかを明確に示す証拠を提示する（各レベルでの情報共有方法含む）。</p> <p>必要であれば、国の法律やそのほかの規則に、予防的アプローチに関する明確な文言を含めるように働きかける</p> <p>過去の法的な申し立てに対して、どのように漁業管理システムが対応したかがわかる資料などを特定する</p>	<p>UoA内（地域レベル）で予防原則的アプローチを意思決定において取り入れていることを担保する</p> <p>必要であれば、地域管理主体がステークホルダーの懸念に対してどのような</p> <p>地域のステークホルダーに対して聞き取りを行う</p>	<p>漁業の管理システムが、法的な異議申し立てによる裁判結果を遵守すると同時に紛争の回避に努めている証拠を提示する</p>
Responsible parties (Lead)	Fishery, FAJ 漁業、水産庁	Fishery, FAJ 漁業、水産庁	Fishery, FAJ 漁業、水産庁	Fishery, FAJ 漁業、水産庁

Action plan Objective Action 10: Provide evidence that sanctions not only exist, but are consistently applied and thought to provide an effective deterrence.

年目計画 10 : 罰則規定が存在するだけでなく、一貫性を持って適用されており、かつ効果的な抑止力となっていると考えられること

Action/Indicator 活動・指標	Yr 1 Action Plan 1 年目計画	Yr 2 Action Plan 2 年目計画	Yr 3 Action Plan 3 年目計画	Yr 4 Action Plan 4 年目計画
<p>Sanctions are consistently applied and thought to provide an effective deterrence</p> <p>罰則が一貫性を持って適用されており、かつ効果的な抑止力を持つと考えられる</p>	<p>Collaborate with relevant agencies to identify evidence that can be provided to demonstrate that sanctions exist and provide an effective deterrence for the fleet or similar fisheries.</p> <p>関連する行政機関と協働し、本漁業もしくは似通った漁業に対する罰則が存在しており、かつ、漁業に対して効果的な抑止力を有していることを論証する</p>	<p>If needed, continue to work with relevant agencies to identify/provide evidence that sanctions exist/provide an effective deterrence for the fleet/similar fisheries.</p> <p>必要であれば、1 年目の活動を継続する</p>	<p>Provide evidence that sanctions not only exist, but are consistently applied and thought to provide an effective deterrence.</p> <p>罰則が存在するだけでなく、一貫性を持って適用され、効果的な抑止力を有していることを論証する</p>	
Responsible parties (Lead)	Fishery and FAJ 漁業、水産庁	Fishery and FAJ 漁業、水産庁	Fishery and FAJ 漁業、水産庁	